

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
TEISĖS GRUPĖ**

**IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMŲ „DĖL LIETUVOS  
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2017 M. KOVO 1 D. NUTARIMO NR. 149 „DĖL  
LIETUVOS RESPUBLIKOS MOKSLO IR STUDIJŲ ĮSTATYMO ĮGYVENDINIMO“  
PAKEITIMO“ IR „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2017 M. KOVO 1 D.  
NUTARIMO NR. 150 „DĖL KAI KURIŲ LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS  
NUTARIMŲ PRIPAŽINIMO NETEKUSIAIS GALIOS“ PAKEITIMO“ PROJEKTŲ  
(toliau – Projektai)  
(TAP-22-243(2), TAP-22-244(2); TAIS NR. 21-21890(3), NR.21-21891(3))**

2022-06-21 Nr.NV-1791

Vilnius

Įvertinę Projektų, patikslintų pagal Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2022 m. kovo 7 d. išvadoje Nr.NV-576 pateiktas pastabas ir pasiūlymus, atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

***Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017 m. kovo 1 d. nutarimo Nr. 149 „Dėl Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymo įgyvendinimo“ pakeitimo“ projekto (toliau – Projektas-1):***

1. Lieka iš dalies aktuali Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2022 m. kovo 7 d. išvados Nr. NV-576 1.1 pastaba - Projekto-1 1 punkte siūlomi ir jo lyginamajame variante parodomi keičiamo Vyriausybės nutarimo preambulės pakeitimai neatitinka šiuo metu galiojančios Vyriausybės 2017 m. kovo 1 d. nutarimo Nr.149 preambulės redakcijos (dėl žodžio „ir“ vartojimo atskiriant straipsnius; preambulės pabaigą siūlome dėstyti taip: „<...> 82<sup>1</sup> straipsnio 6 dalimi, ~~ir~~ 83 straipsnio 4 ir 6 dalimis, ~~ir~~ 84 straipsnio 5 dalimi, Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a: “).

2. Lieka iš dalies aktuali Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2022 m. kovo 7 d. išvados Nr. NV-576 1.3 pastaba - Studijų stipendijų skyrimo ir mokėjimo tvarkos aprašo (toliau – Aprašas) 12, 20, 21, 26 ir 30 punktuose reikia suvienodinti nurodomų atitinkamų duomenų formuluotes (kai turi būti pateikiama identiška informacija), pvz., vienur nurodoma - *aukštosios mokyklos pavadinimas ir juridinio asmens kodas* (pvz., Aprašo 12, 21 punktai), kitur - *aukštosios mokyklos pavadinimas, aukštosios mokyklos juridinio asmens kodas* (pvz., Aprašo 20 punktas) ir pan.; taip pat kai dėstomi identiški duomenys, siūlome vienodai išlaikyti ir jų dėstymo eiliškumą.

3. Siūlome įvertinti, ar gramatiniu ir loginiu aspektu vartojama tinkama formuluotė (studentas patvirtina, kad jis „neatitinka Aprašo 8 punkte nurodytų aplinkybių, dėl kurių jis negalėtų gauti studijų stipendijos“ (pvz., Aprašo 19, 20 punktai).

4. Mūsų nuomone, Aprašo 44 punkte turėtų būti nurodoma, kad studentai, gavę studijų stipendiją, turėtų grąžinti ne studijų kainai valstybės finansuojamose vietose apmokėti skirtas

lėšas (įvertinant tai, kad studijų stipendijos mokamos studentams, priimtiems į valstybės nefinansuojamas studijas), o atitinkamą jiems išmokėtos studijų stipendijos sumą pagal šiame Aprašo punkte minimą Vyriausybės patvirtintą tvarkos aprašą.

5. Siūlome suvienodinti formuluočių vartojimą (kai vartojama ta pačia prasme):

- vienur nurodoma, kad ministras stipendijų skaičių *tvirtina* (pvz., Aprašo 7.2 papunktis), kitur – *nustato* (pvz., Aprašo 11, 25 punktai);
- vienur nurodoma „*elektroniniu būdu*“ (pvz., Aprašo 11, 24 ir kt. punktai), kitur – „*per IS „Parama“ elektroniniu būdu*“ (pvz., Aprašo 17.2 papunktis, 27 ir kt. punktai); jei visais atvejais bus teikiama elektroniniu būdu per IS „Parama“, tai reikėtų suvienodinti formuluotes;
- vienur nurodoma „*kai studentas nutraukia studijas arba iš jų yra pašalinimas*“ (pvz., Aprašo 35.2 papunktis), kitur- „*pašalinti iš aukštosios mokyklos arba nutraukę studijas*“ (pvz., Aprašo 44 punktas) – turėtų būti vienodinamas aplinkybių dėstymo eiliškumas.

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Daiva Gubistienė